

CONSORZIO

PER IL BACINO IMBRIFERO MONTANO DEL PELLICE

Verbale di deliberazione dell'Assemblea Consorziale

Oggetto: SOVRACANONI ARRETRATI: DETERMINAZIONI

L'anno duemiladodici, il giorno quindici del mese di novembre, alle ore 21,40 in Pinerolo – Piazza 3° Alpini n. 1, presso la sede del Consorzio, convocata dal Presidente mediante avviso scritto prot. n. 450 del 27 ottobre 2012, notiziato ai rappresentanti dei Comuni Consorziati, è riunita in seduta pubblica di seconda convocazione, l'Assemblea Consorziale a cui risultano presenti:

1. Comune di Angrogna	GIORDAN	Gino
2. Comune di Bibiana	GODINO	Claudio
3. Comune di Bobbio Pellice	FIorentINO	Michele
4. Comune di Fenestrelle	PEGGIANI	Enrico
5. Comune di Inverso Pinasca	COSTANTINO	Alberto
6. Comune di Massello	SANMARTINO	Gualtiero
7. Comune di Perosa Argentina	DAVIÈ	Norberto
8. Comune di Perrero	LEGER	Riccardo
9. Comune di Pinasca	BONINO	Igor Alessandro
10. Comune di Pomaretto	BREUSA	Ivano
11. Comune di Porte	GIAI	Fabio
12. Comune di Pragelato	BERMOND	Giorgio
13. Comune di Pramollo	CONSELVAN	Stefano
14. Comune di Prarostino	AVONDETTO	Federico
15. Comune di Roure	BARRAL	Moreno
16. Comune di Salza di Pinerolo	GENRE	Fabrizio
17. Comune di San Germano Chisone	REYNAUD	Flavio
18. Comune di San Secondo di Pinerolo	BRUNO	Carlo
19. Comune di Sestriere	CANTELE	Maurizio
20. Comune di Usseaux	SGARBANTI	Adriano
21. Comune di Villar Pellice	VAROLI	Luca
22. Comune di Villar Perosa	GAY	Marco

Assenti i rappresentanti dei Comuni di Bricherasio (giust.), Luserna San Giovanni, Lusernetta (giust.), Pinerolo (giust.), Prali, Rorà, Sauze di Cesana e Torre Pellice.

Presiede il sig. Igor Alessandro BONINO

Assiste alla seduta il segretario sig. Emilio MAGLIO

SOVRACANONI ARRETRATI: DETERMINAZIONI

Il Presidente:

▪ **Rammenta:**

- La Provincia di Torino, con nota 22 dicembre 2011, pervenuta il 2 gennaio 2012 e protocollata, in pari data, al n. 1, ha comunicato che con determinazioni dirigenziali n.ri 825-43349 del 24/11/2011 e 891-44977 del 7/12/2011, alla Energie S.p.A. è stato rilasciato il rinnovo anticipato con variante alla concessione di derivazione d'acqua dal Torrente Chisone in Comune di Pomaretto ad uso energetico, nonché l'Autorizzazione Unica per l'ammodernamento dell'impianto idroelettrico sito nel Comune di Inverso Pinasca.

- È stata acquisita copia della suddetta determinazione dirigenziale n. 825-43349/2011 e del disciplinare (N. Rep. 14187 del 24 novembre 2011), ove, tra l'altro, si legge:

- Art. 21 – SOVRACANONE BACINO IMBRIFERO MONTANO

La derivazione oggetto della presente concessione risulta in cascata in rapporto ad opere di presa poste a monte, situate nel Bacino Imbrifero Montano del Torrente Pellice delimitato a norma della L. 27.12.1953 n. 959. Pertanto il concessionario è tenuto a corrispondere a chi di diritto, come disposto dalla L. 30/12/1959 n. 1254, il sovracanone annuo previsto per chilowatt di potenza nominale media, con le stesse decorrenze, parziali e complessive, fissate per il canone demaniale.....

- Ne deriva che i sovracanoni per l'anno 2012 ammontano ad €. 50.606,88(Kw nominali 2.286,80 x €. 22,13), già chiesti e corrisposti dalla Energie S.p.A.
- Ritenendo che anche la concessione inerente la produzione di energia idroelettrica nella centrale ubicata nel Comune di Villar Perosa (concessionaria Energie S.p.A) fosse soggetta ai disposti della L. 1254/1959, è stato contattato il rappresentante della Società interessata per poi, con nota prot. n. 143 del 5 marzo 2012, chiedere al dott. Giannetto Massazza – Dirigente alle Risorse Idriche della Provincia di Torino – di individuare e comunicare il numero dei Kw nominali afferenti tale concessione.
- La Provincia di Torino ha inviato al Consorzio e per conoscenza alla Regione Piemonte – Direzione Ambiente, alla Idroenergia s.r.l. ed alla Energie SpA, la seguente nota, protocollo n. 321177 del 19 aprile 2012, a firma del Dirigente – dott. Giannetto Massazza, pervenuta il 23 aprile 2012 e protocollata, in pari data, al n. 213, avente ad oggetto: Sovracanoni a favore del Bacino Imbrifero Montano del Pellice. Parere.”

“Facendo seguito alla nota della Direzione regionale Ambiente in data 3/10/2011 prot. n. 16918 ed ai successivi contatti intercorsi con codesto Consorzio, volti a verificare l'applicabilità della Legge 30/12/1959 n. 1254 ai seguenti impianti idroelettrici:

- *impianto Idroenergia srl in Comune di Pomaretto (n. pr. 87/43, cod. utenza TO760)*
 - *impianto Idroenergia srl in Comune di Pomaretto (n. pr. 87/45, cod. utenza TO916)*
 - *impianto Energie SpA in Comune di Villar Perosa (n. pr. 87/4, cod. utenza TO882)*
- con la presente si espone quanto segue:*

La legge 30/12/1959 n. 1254, come già riportato nella citata nota della Regione Piemonte, “stabilisce chiaramente l’obbligo del pagamento del sovracanone BIM per tutti gli impianti idroelettrici alimentati in cascata, a prescindere dalla loro localizzazione, quando le opere della prima presa o il rigurgito da esse prodotto ricadano all’interno del perimetro di un bacino imbrifero montano”; fermo restando quanto sopra, risulta necessario verificare, in base ai termini di concessione degli impianti posti a monte, se la potenza nominale media degli impianti in questione è soggetta in tutto o in parte al pagamento del sovracanone in questione.

Impianto Idroenergia srl in Comune di Pomaretto (n. pr. 87/43, cod. utenza TO760)

L’impianto ha una potenza nominale media pari a 260,7 Kw – interamente soggetti al pagamento del sovracanone BIM, in quanto la portata media di concessione è coincidente con la portata media dell’impianto posto a monte in territorio facente parte del BIM.

Impianto Idroenergia srl in Comune di Pomaretto (n. pr. 87/45, cod. utenza TO916)

L’impianto ha una potenza nominale media pari a 835,25 Kw, di cui 677,3 Kw soggetti al pagamento del sovracanone BIM, in quanto gli impianti posti a monte in territorio facente parte del BIM contribuiscono alla portata media di concessione per 4.460 litri/s medi su 5.500 litri/s medi complessivi.

Impianto Energie SpA in Comune di Villar Perosa (n. pr. 87/4, cod. utenza TO882)

L’impianto ha una potenza nominale media pari a 962 Kw – interamente soggetti al pagamento del sovracanone BIM, in quanto la portata media di concessione è compresa nella portata media degli impianti in cascata posti a monte, in territorio facente parte del BIM.

In ultimo si rileva che, da verifica effettuata, i disciplinari di concessione dei due impianti di Idroenergia srl non contemplano l’obbligo di corresponsione del suddetto sovracanone; pertanto si comunica alla Idroenergia srl che la presente costituisce comunicazione di avvio del procedimento al fine del recepimento delle citate prescrizioni di legge in apposito disciplinare suppletivo di concessione. Si informa a tale proposito che il responsabile del procedimento al quale rivolgersi per tutte le informazioni necessarie è il dott. Vincenzo Latagliata (tel. 011 8616913, e mail vincenzo.latagliata@provincia.torino.it).”

- Evidenzia che, in merito alle concessioni assentite alla Società Energie S.p.A. e relative alle centrali site nei Comuni di Inverso Pinasca e Villar Perosa, è previsto l’incasso di sovracanonati arretrati.
- Riferisce:
 - Il segretario ha effettuato una serie di conteggi da cui deriva che, in relazione ai sovracanonati maturati nel quinquennio 2007 – 2011 maggiorati degli interessi legali, alla Energie S.p.A. sono addebitabili:
 - la somma di €. 293.033,73 riferita alla concessione di derivazione d’acqua per produzione di energia elettrica con presa ubicata nel comune di Pomaretto e centrale sita nel Comune di Inverso Pinasca;
 - la somma di €. 110.983,95 riferita alla concessione di derivazione d’acqua per produzione di energia elettrica con presa ubicata nel comune di Pinasca e centrale sita nel comune di Villar Perosa.

- In data 22 giugno 2012, presso la sede, ha incontrato, unitamente al segretario, l'ing. Marzoner – tecnico della Energie S.p.A. – il quale, preso atto dei conteggi effettuati in relazione alla richiesta del versamento di sovracanonici arretrati, ha riferito che la Società è disponibile a versare al Consorzio la somma di €. 400.000,00 che, sostanzialmente, corrisponde al pagamento dei sovracanonici arretrati riferiti al quinquennio 2007 - 2011.
- Rammenta che l'Assemblea Consorziale (verbale n. 12 del 6 novembre 2008) ebbe ad accogliere la proposta della Società Energie S.p.A. di transare, con il versamento della somma di €. 203.000,00, la vertenza sorta in ordine alla richiesta del pagamento di sovracanonici arretrati per un periodo superiore al quinquennio in quanto la stessa Società aveva dichiarato di aver conseguito, sin dall'anno 1955, una maggior potenza nominale (Kw 1.100,62) derivante dal turbinamento dell'acqua nella centrale sita nel Comune di Fenestrelle.
- Evidenzia:
 - In analogia a quanto sopra, per le n. 2 concessioni in questione, all'ing. Marzoner, quale rappresentante della Energie S.p.A., è stato chiesto di corrispondere i sovracanonici arretrati dall'anno 1960. Successivamente, stante il diniego dello stesso, l'attenzione si è orientata sui sovracanonici arretrati riferiti al solo quinquennio 2007 - 2011. L'ing. Marzoner ha sostanzialmente accolto la richiesta, dichiarando la disponibilità della Energie S.p.A. a corrispondere al Consorzio la somma di €. 400.000,00.
 - In passato, in relazione al versamento di somme arretrate sia da parte dei Concessionari quanto del Consorzio, il periodo di riferimento, a parte la citata transazione con la Energie S.p.A., è stato sempre il quinquennio precedente.
 - La Energie S.p.A. sta effettuando sul territorio considerevoli investimenti che è opportuno considerare all'atto della richiesta del versamento di sovracanonici arretrati.
- Riferisce che, in relazione a quanto sopra, il Consiglio Direttivo, nell'ambito della riunione tenutasi il 18 ottobre 2012, ha deliberato, di proporre all'Assemblea Consorziale:
 1. di autorizzare il Consiglio Direttivo a condurre una transazione con la Energie S.p.A. ed il Presidente a sottoscriverla.
 2. di utilizzare i proventi derivanti dalla riscossione di arretrati per la costituzione di un fondo di prestito a rotazione.
- La Federbim, a seguito ns. richiesta prot. n. 464 del 30 ottobre 2012 ha inviato alcuni regolamenti di gestione di somme derivanti da sovracanonici.

Il Presidente ribadisce che per l'anno 2012 i sovracanonici sono stati regolarmente corrisposti, mentre rimangono da quantificare le somme da richiedersi quali arretrati per le annualità precedenti. Da contatti informali avuti nell'estate è emerso che il Concessionario è orientato al pagamento dei sovracanonici arretrati relativi all'ultimo quinquennio, ammontanti all'incirca ad €. 400.000,00. Sulla scorta dell'esperienza del recente passato, in cui sono state condotte transazioni su sovracanonici arretrati, il Consiglio Direttivo si è orientato, quale base di contrattazione, sulla richiesta di €. 500.000,00. Con riferimento alle citate esperienze di transazione del passato è da notare che in quelle occasioni il Concessionario accettò di estendere il numero delle annualità oltre alle cinque, mentre, per il caso attuale, il Concessionario si limita a riconoscere il dovuto per i soli cinque anni. E' da sottolineare il ruolo

della Provincia di Torino che, con nuovi provvedimenti concessori, ha ulteriormente contribuito a chiarire alcuni aspetti relativi alla materia, così fornendo fondamentali elementi utili al Consorzio.

Il sig. Adriano Sgarbanti – rappresentante del Comune di Usseaux – evidenzia, traendo spunto dalla sua passata esperienza quale Presidente, come si possa trattare con persone competenti e disponibili. Aggiunge che il recupero di somme dovute può risultare complicato ed oneroso, per cui è opportuno partire da un importo di €. 500.000,00 per poi chiudere anche se il punto di incontro è inferiore.

Il Presidente informa che il Consiglio Direttivo, in relazione alle somme che possono provenire dalla transazione in parola, ha valutato l'opportunità di dar vita a un fondo di prestito a rotazione a favore dei Comuni Consorziati. Egli rammenta che i colleghi della FederBim hanno descritto l'effetto volano che l'iniziativa ha prodotto nei Consorzi della Lombardia e del Trentino. Stante i discordanti pareri di alcuni Sindaci in relazione alla costituzione del fondo destinato al prestito ai Comuni, egli ritiene prematuro chiedere all'Assemblea un'espressione in merito.

Il sig. Michele Fiorentino – rappresentante del Comune di Bobbio Pellice – in relazione alla costituzione del fondo di prestito a rotazione, ritiene necessario avere una traccia del regolamento di gestione e conoscere l'entità della somma che l'Assemblea ritenga di porre a disposizione.

L' ASSEMBLEA CONSORZIALE

- preso atto di quanto sopra;

Visti:

- il d.lgs. 18 agosto 2000, n.267;
- il vigente statuto consorziale;
- il verbale della riunione del Consiglio Direttivo tenutasi il 18 ottobre 2012;
- il parere favorevole espresso dal segretario sig. Emilio Maglio in ordine alla regolarità tecnica e contabile della presente proposta di deliberazione;

con n. 22 voti favorevoli (unanimità) espressi per alzata di mano dai rappresentanti dei Comuni presenti e votanti,

d e l i b e r a

1. Di autorizzare il Consiglio Direttivo a condurre una transazione con la Energie S.p.A. che permetta al Consorzio di recuperare una somma compresa tra €. 400.000 ed €. 500.000.
2. Di autorizzare il Presidente alla sottoscrizione dell'accordo transattivo chiuso secondo le indicazioni fornite.

Del che si è redatto il presente verbale.

**Il Presidente del Consorzio
In originale f.to Igor Alessandro BONINO**

**Il segretario
In originale f.to Emilio Maglio**

La presente deliberazione, come prescritto dall'art. 18 dello statuto, viene pubblicata all'albo pretorio del Comune di Pinerolo e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi.

Pinerolo lì 11 dicembre 2012

**Il segretario
In originale f.to Emilio Maglio**

Si attesta che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno

Pinerolo lì

**Il segretario
Emilio Maglio**

Si attesta che la presente deliberazione è stata affissa all'albo pretorio del Comune di Pinerolo per quindici giorni consecutivi dal _____ al _____ senza reclami.

Pinerolo lì

Il responsabile

E' copia conforme all'originale

Pinerolo lì 11 dicembre 2012

**Il segretario
In originale f.to Emilio Maglio**